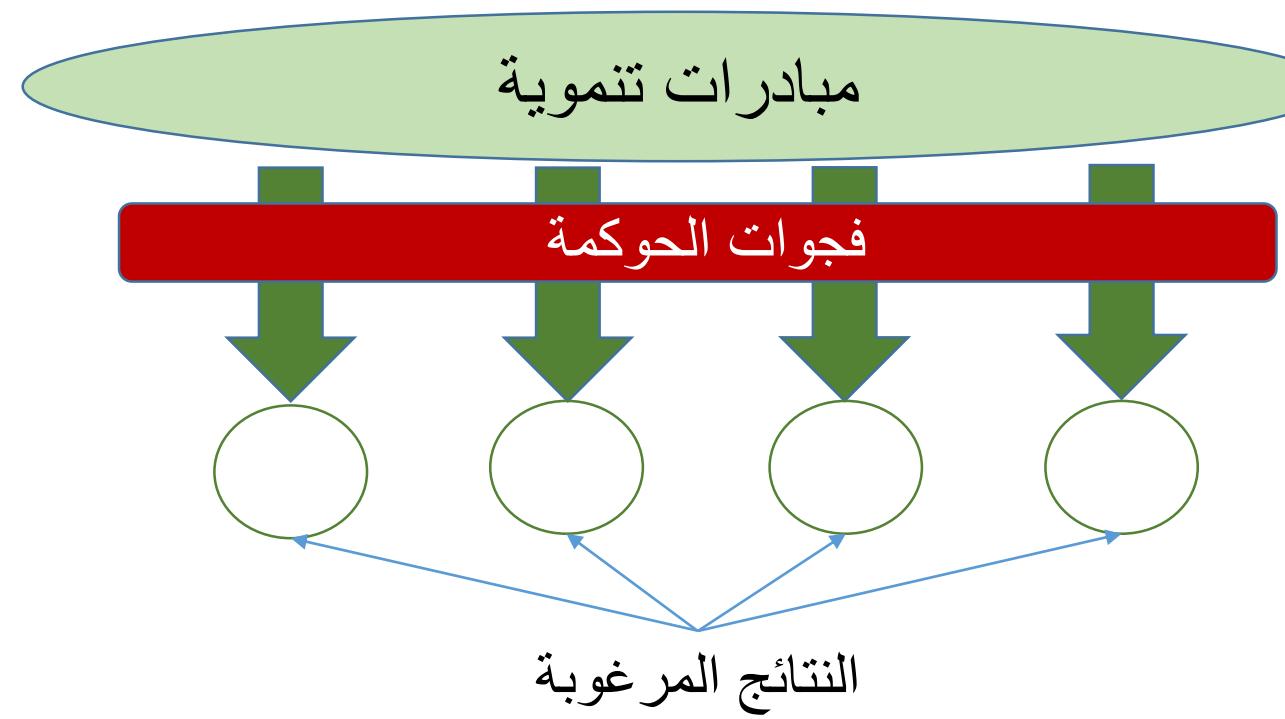


# فهم تحدي فجوات الحوكمة



## التطرق لفجوات الحوكمة: الفساد

المقاربة الوقائية

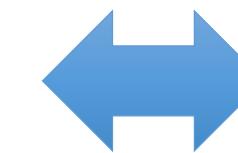
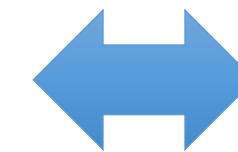
توعية

مؤسسية

المستوى القطاعي

المقاربة الزجرية

المستوى العام



# التطرق لفجوات الحوكمة: ادارة مخاطر الفساد

الوقاية

استباقي "حدث متوقع" قبل حدوثه

المخاطر

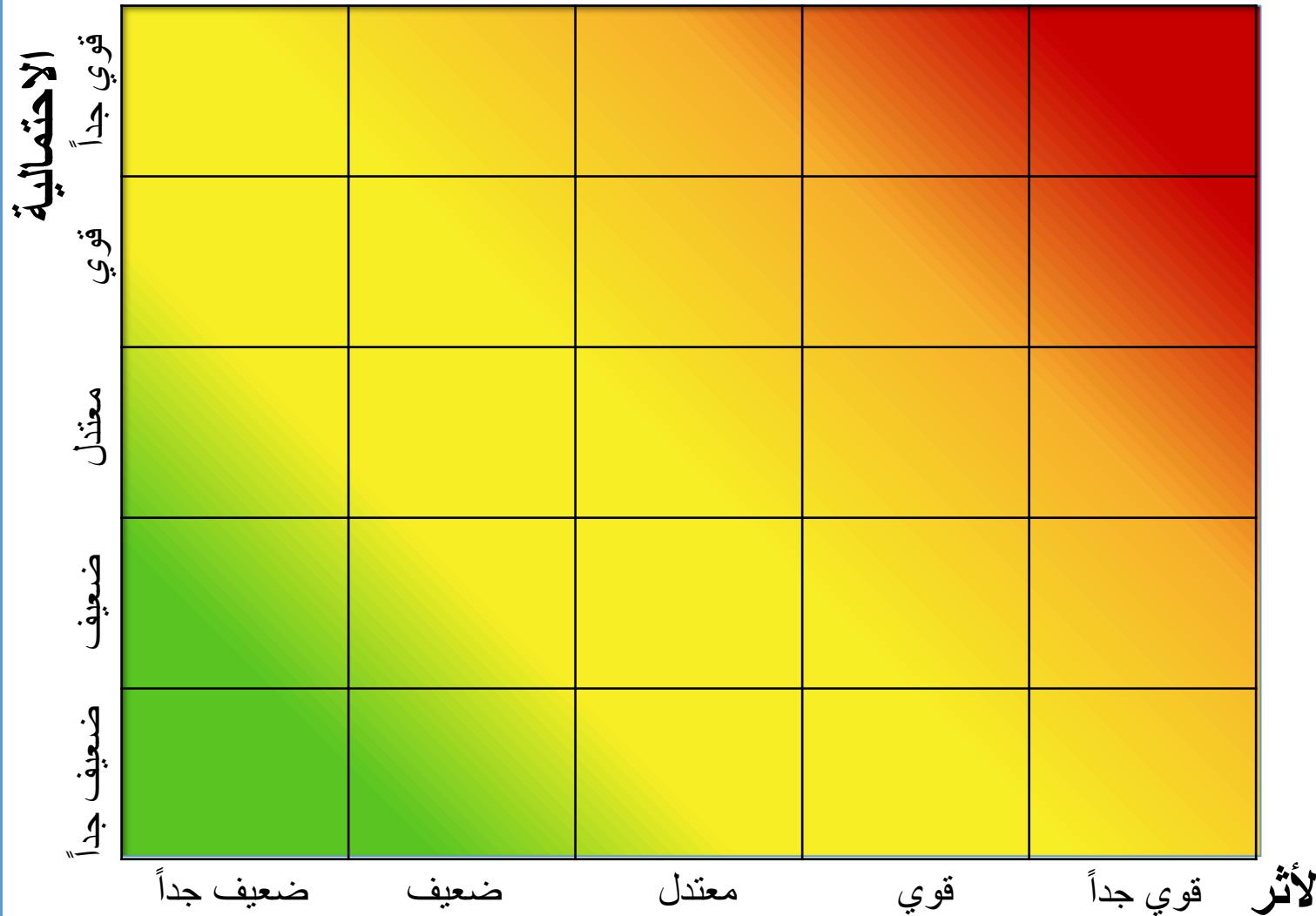
ادارة المخاطر: إنشاء السياق والتقييم والمعالجة والرصد والمراجعة والتواصل  
(والاستشارات)

تقييم المخاطر

## التطرق لفجوات الحوكمة: الخطوات المستقبلية

- إن التصدي للفساد يعتبر نقطة انطلاق لإصلاحات الحوكمة
  - اجندات مشتركة تجمع بين كل من العامة والسياسيين
  - أمر ملموس ويسمح بتخصيص الموارد حول إصلاحات محددة
  - يقود الحوار إلى حلول مصممة خصيصا بدلا من محاولة فرض معايير مجردة جاهزة
- اعتماد المنهجية المؤسسية الوقائية
  - نهج إدارة المخاطر حول المناطق التي يحدث فيها الفساد
  - تحديد أولويات المبادرات التي تؤثر على مجالات محددة ضمن القطاعات (الصحة، التعليم، الخ)
  - تقليل فجوات المساءلة للحد من مخاطر الفساد
  - تمكين بداية سريعة لمعالجة قضايا الحوكمة التي تسمح للمبادرات التنموية الأخرى بالوصول إلى التأثير المرغوب فيه على أهداف التنمية المستدامة

## تعريف وتقدير "المخاطر"



### ما هي المخاطر؟

على الرغم من كثرة التعاريف، فإن "المخاطر" تعني، في جوهرها، إمكانية وقوع أو عدم وقوع حدث، أثناء عملية ما. ولكن إذا تم وقوع هذا الحدث فذلك يؤثر على نتيجة تلك العملية.

يمكن تقييم مستوى المخاطر عن طريق تحديد احتمالية وقوع الحدث "الاحتمالية" و دلالة "أومدى أثره "التأثير".

من الممكن توضيح نتيجة التقييم من خلال خارطة التمثيل الحراري للمخاطر (انظر يسار).

وفقاً لذلك، يمكن تحديد استراتيجيات التعامل مع المخاطر والتي تشمل تحديد الأولويات وتحديد التدخلات الممكنة.

## تعريف "الفساد" من منظور المخاطر

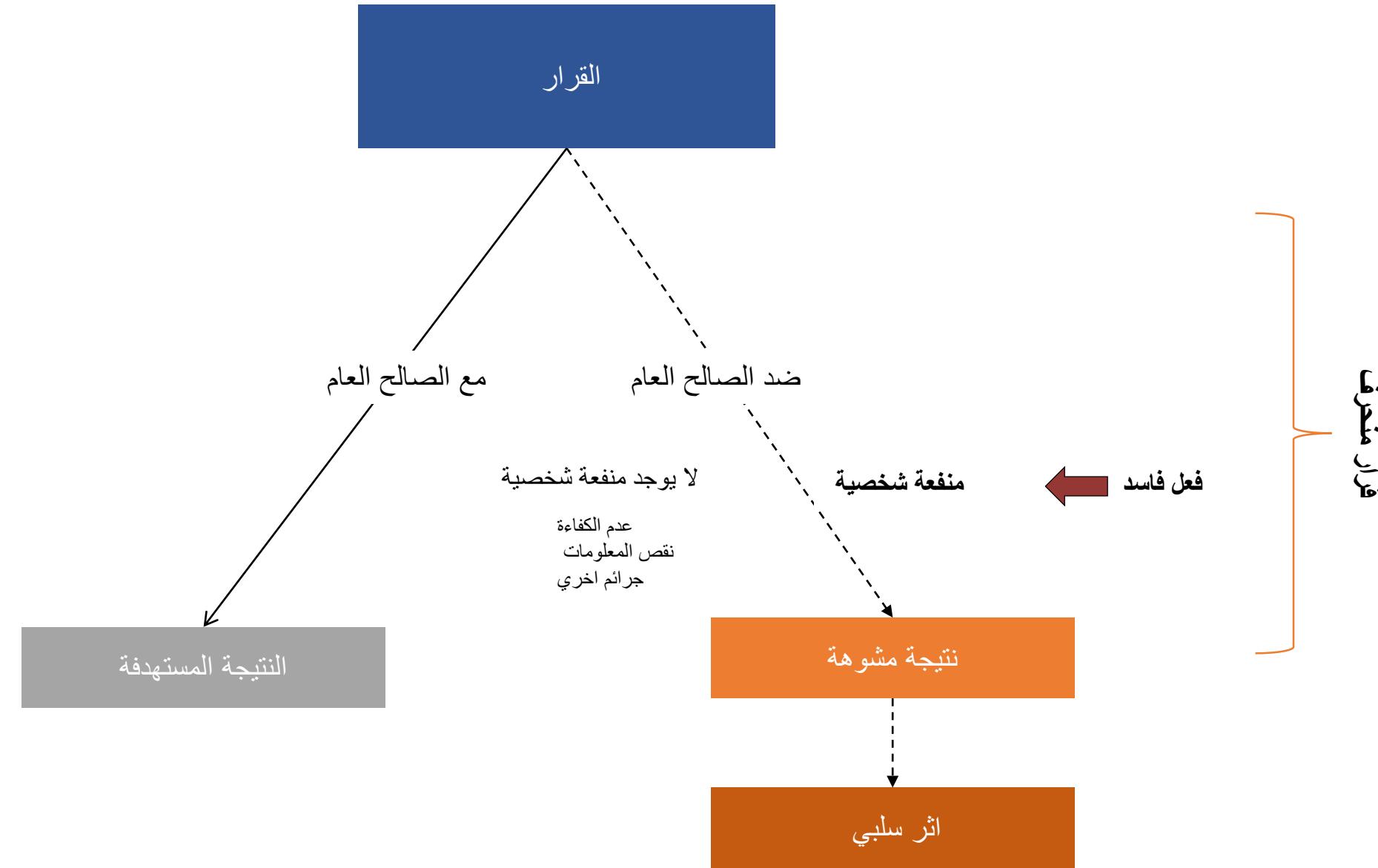
### ما هو الفساد؟

من المتفق عليه أن "الفساد" هو إساءة استعمال السلطة الموكلة لتحقيق مكاسب خاصة. مما يعني أن صانع القرار الذي يملك السلطة لاتخاذ قرار معين هو من يرتكب أعمال الفساد "الفاعل".

### القرار

و القرار هو عندما يقوم "الفاعل" الذي يمتلك السلطة بتحديد قضية ما و تنفيذ عملية اختيار ينتج عنها عواقب تتعلق بهذه القضية.

وبناء على ذلك، فإن تقييم مخاطر "الفساد" لا يمكن أن يتم بصورة مجردة بل بالأحرى بصورة تتعلق بنقط القراء المحددة. مما يتطلب استخدام تلك النقاط كوحدات تحليل لتقدير مخاطر الفساد.



## تقييم الأثر



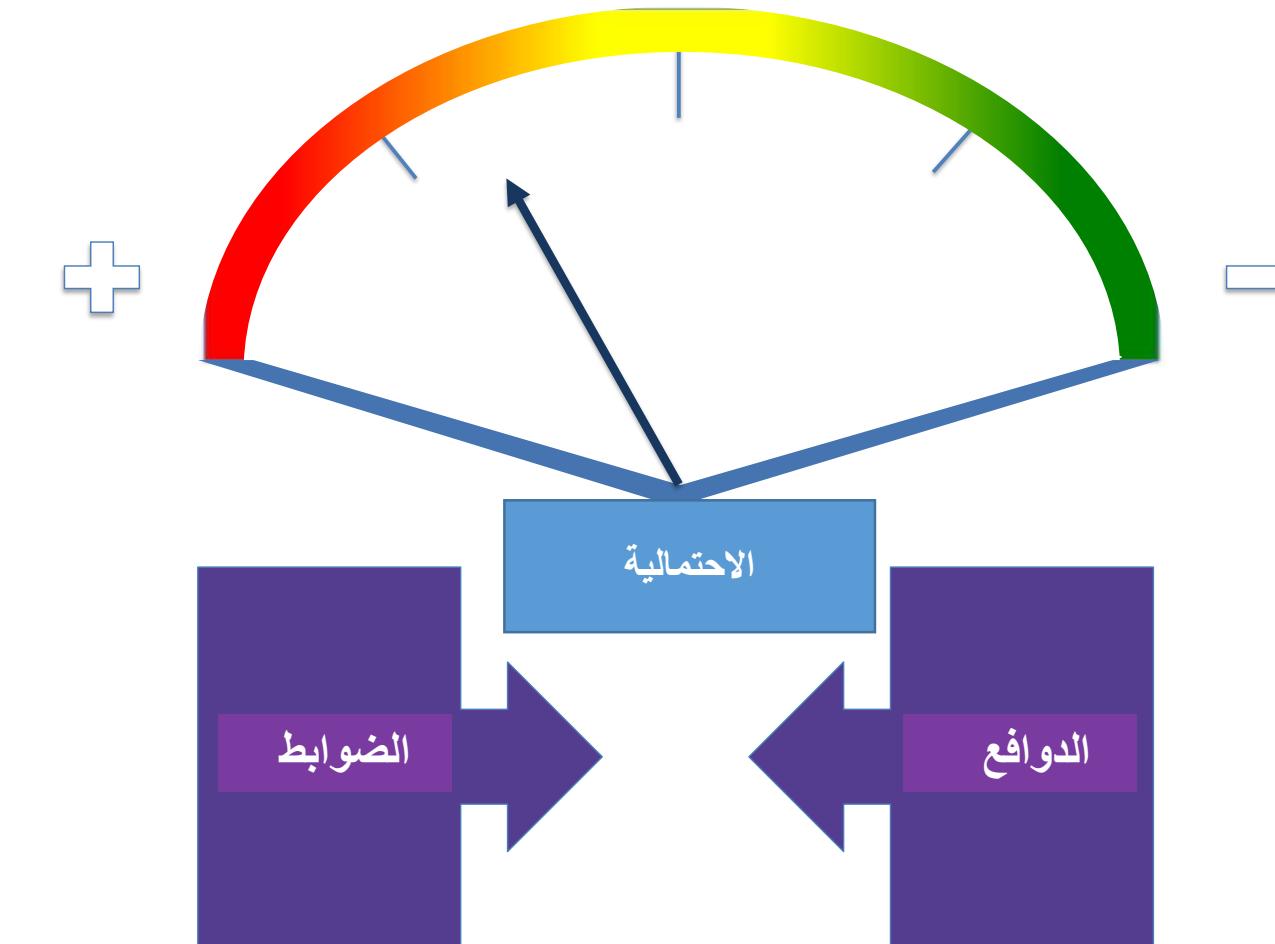
### ١. عدد الأهداف القطاعية التي تأثرت

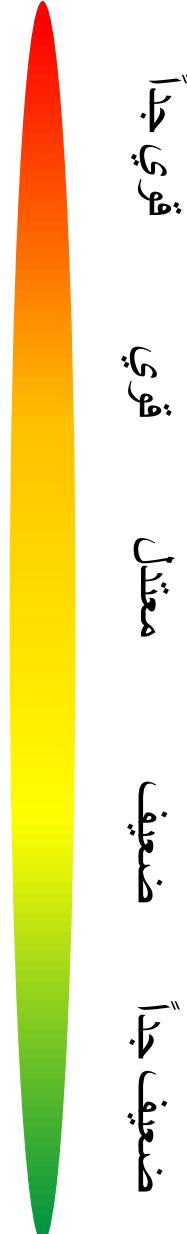
كلما كان عدد الأهداف القطاعية المتأثرة بعد "اتخاذ قرار منحرف "بسبب "الفعل الفاسد " أكثر ، كلما كان التأثير أقوى.

### ٢. حجم التأثير

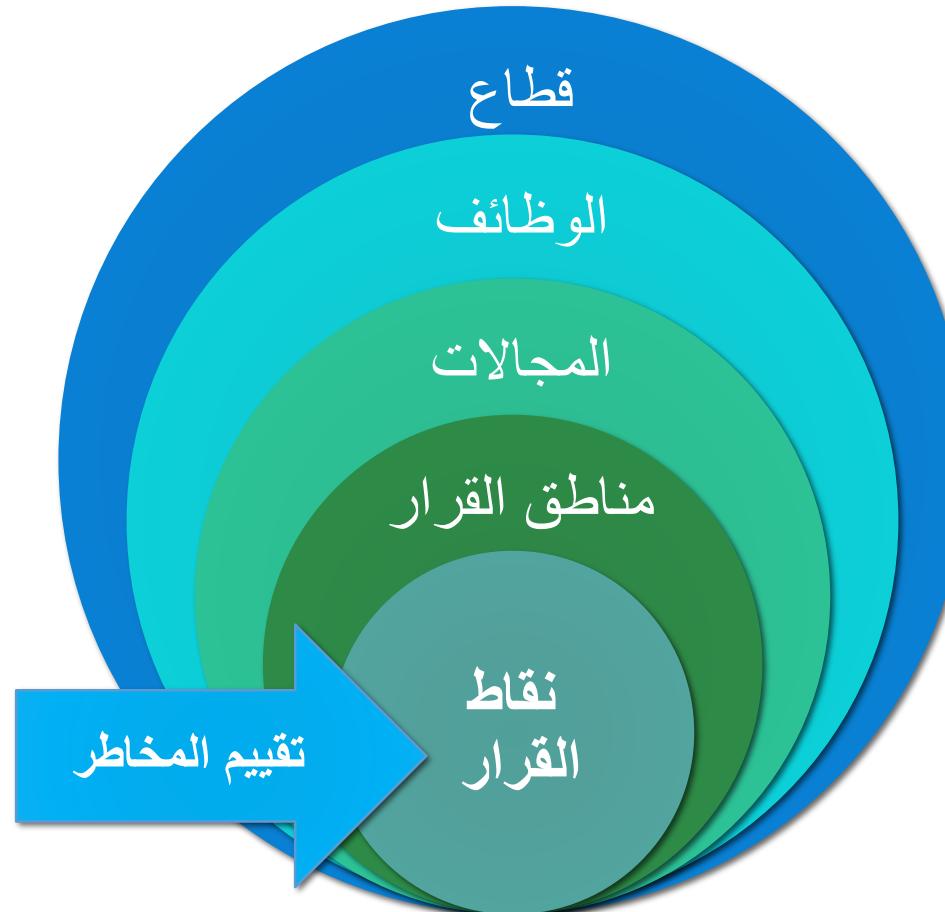
كلما ازداد تأثير قرار انحراف واحد ناجم عن فعل فاسد و / أو يحدث بشكل أكثر منهجية، كلما كان التأثير أقوى.

## تقييم الاحتمالية





## تقسيم القطاع إلى "نقاط القرار"

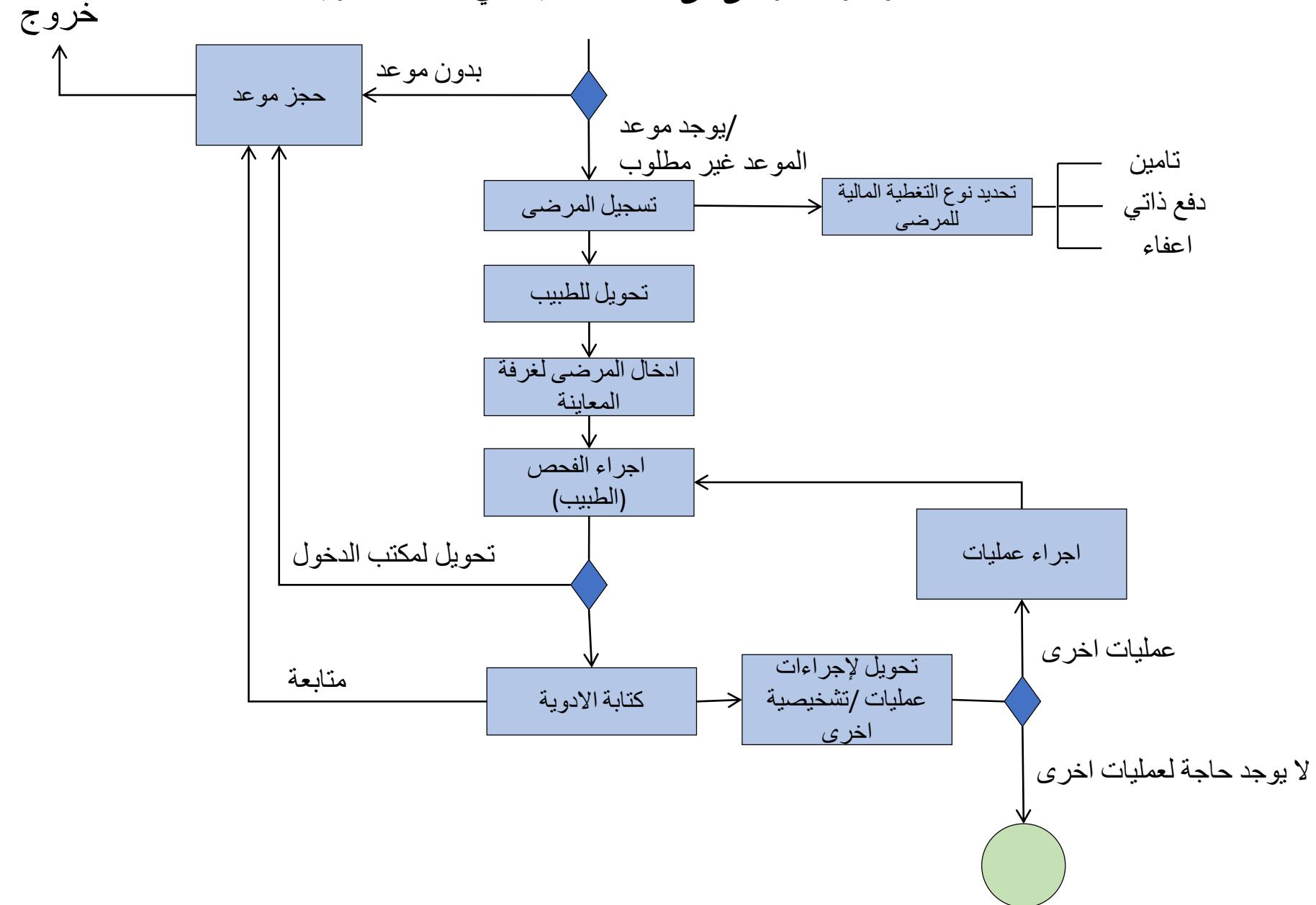


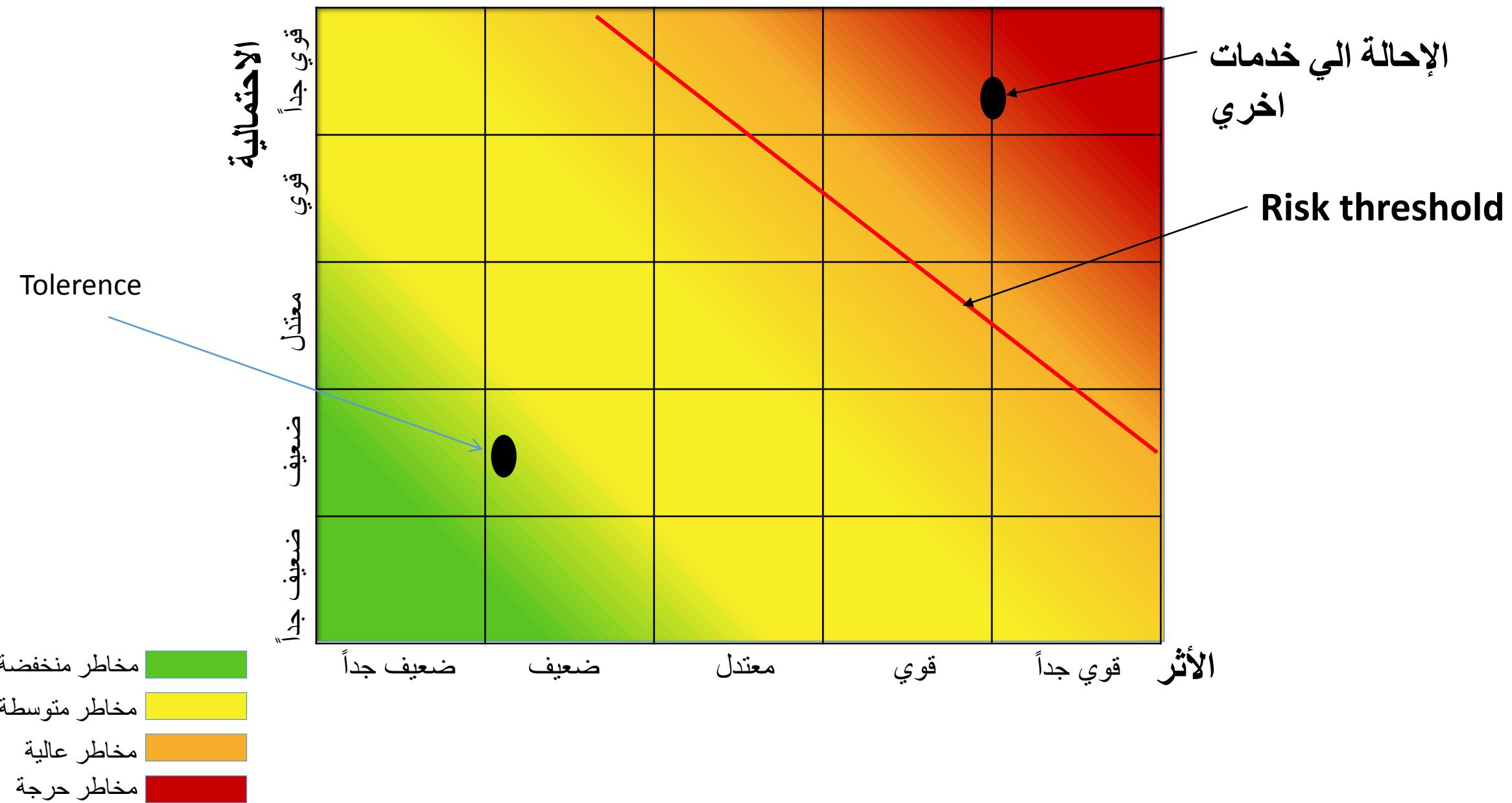
- من المفترض أن يحقق القطاع أهدافاً محددة.
- من أجل تحقيق هذه الأهداف، يقوم القطاع بعدد من الوظائف والتي تشمل أدوار ومسؤوليات محددة.
- تنوع هذه الوظائف يؤدي إلى تنوع في المجالات، بعضها يتبع أكثر من وظيفة، و التي يتم فيها اتخاذ القرارات من قبل أنواع مختلفة من الأطراف الفاعلة.
- و يختص كل مجال من هذه المجالات بمجموعة من القرارات التي يمكن تجميعها في مناطق مختلفة.
- داخل كل منطقة قرار هناك مجموعة من نقاط القرار المتداخلة.

**بيان المنهجية والنتائج**

**عن طريق عملية المرسم التخطيطي**

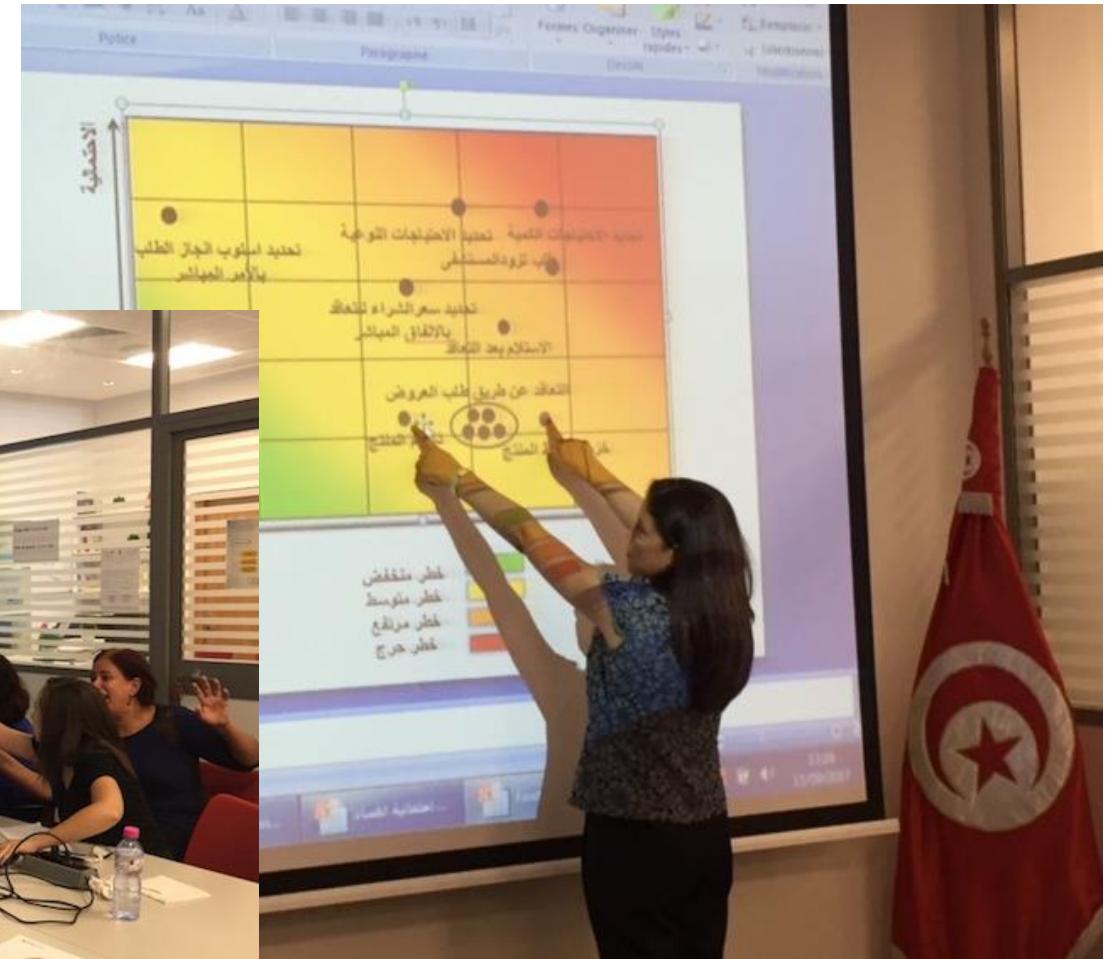
## وصول المرضى الى نقطة الاستقبال في العيادة الخارجية

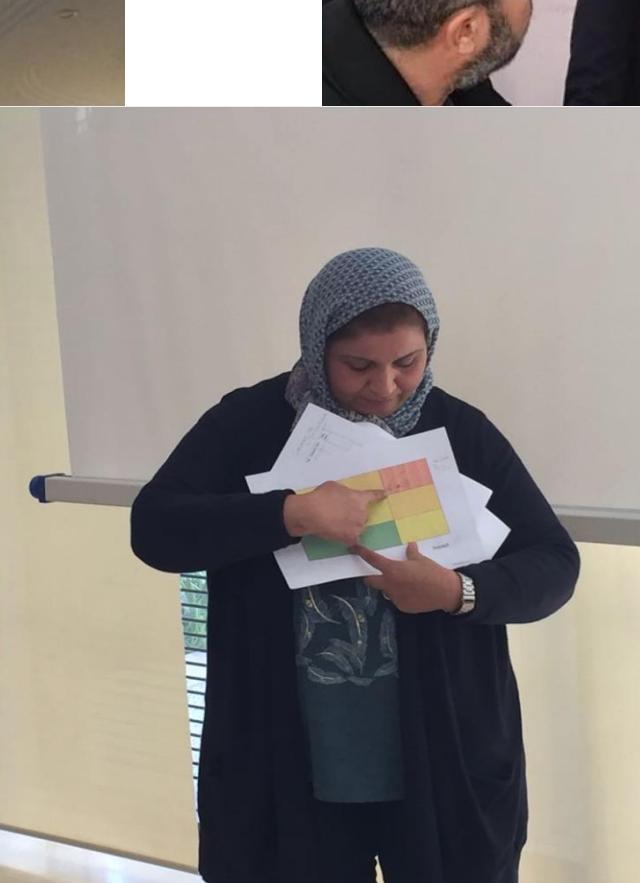




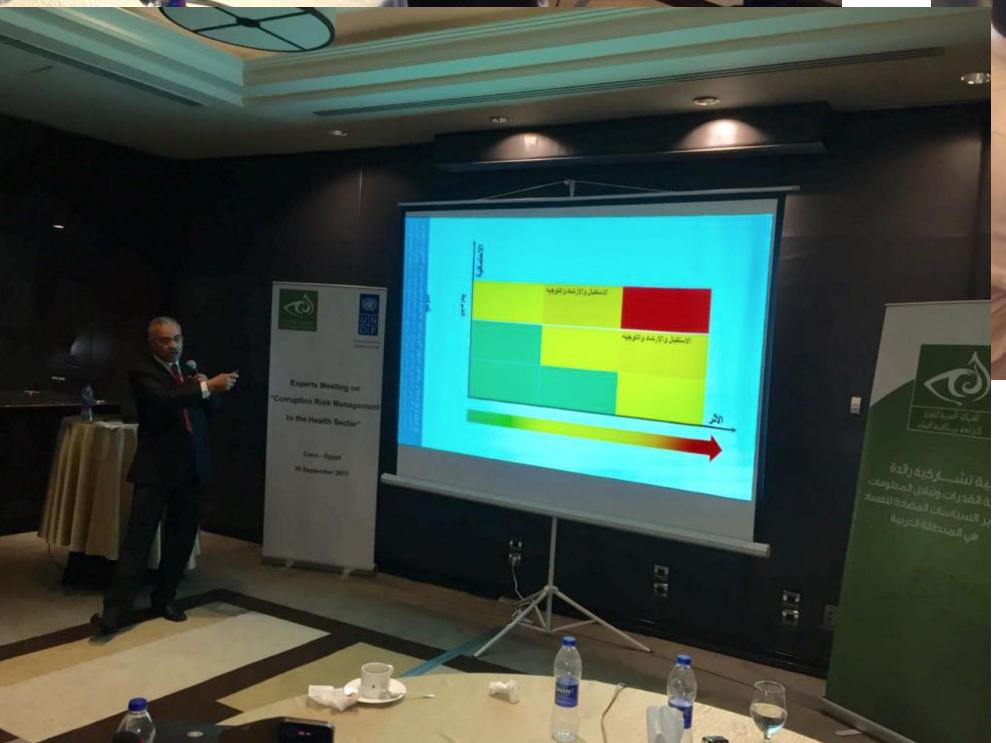
# التطبيق على ارض الواقع

تونس





مصر



# العراق



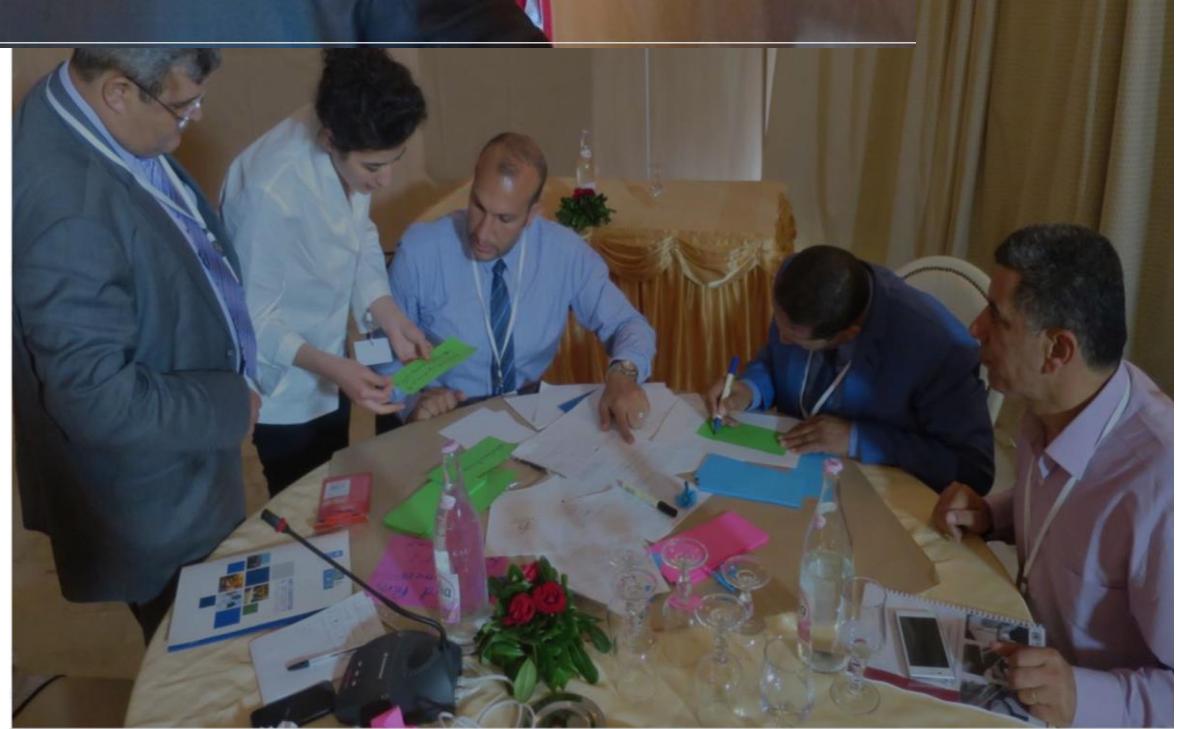
لبنان



ليبيا



# اجتماع مجموعة الخبراء الاقليمي





شكرا

